

dnia 9.05.2017

Minister Środowiska,
Prof. Jan Szyszko

Dotyczy: projekt poprawek do projektu ustawy o zmianie ustawy o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych (druk nr 1424)

Główna poprawka:

Uważamy, że zamiast przepisów art. 49a dotyczących warunków tworzenia stref wskazanych do uprawy GMO należy wprowadzić przepisy zakazujące upraw GMO na całym terytorium RP. Przepisy te nie ~~nie~~ *nie* naruszają obowiązującego prawa UE.

Projekt takich przepisów przygotowała Kancelaria Prawna Kaszyński Lewandowski Adwokaci i złożyła na ręce prezydium połączonych Sejmowych Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa na posiedzeniu dnia 21.IV.2017.

Projekt poprawek przygotowanych przez w/w Kancelarię proponujemy uzupełnić o następujące poprawki;

Poprawka nr 1 (uzupełnienie definicji bezpieczeństwa środowiska)

„W art. 1 pkt. 2 lit a) projektu ustawy po słowach „występowania ilościowego” dodaje się słowa „lub pogorszenie stanu zdrowia””.

Po wprowadzeniu tej poprawki lit a) przyjmie brzmienie:

„a) po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) bezpieczeństwie środowiska – rozumie się przez to brak wpływu na obniżenie występowania ilościowego lub pogorszenie stanu zdrowia osobników gatunków pasożytniczych...”

UZASADNIENIE

Liczebność to tylko jeden z wskaźników bezpieczeństwa środowiska. Tymczasem, jeśli pasożyty lub drapieżniki będą osłabione, chore, to nie będą dobrze pełniły swoich pożytecznych funkcji w środowisku...

Poprawka nr 2

W art. 49a dodaje się ust. 19 w brzmieniu:

Zakazuje się stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej GMM i GMO uzyskiwanych nowymi technikami hodowlanymi (ang.: New Breeding Techniques).

Uzasadnienie

Nowe techniki hodowlane to zmienianie materiału genetycznego sposobami niezachodzącymi w przyrodzie. Tym samym, uzyskane dzięki nim nowe organizmy wyczerpują definicję organizmu genetycznie zmodyfikowanego.

Nowe techniki hodowlane to (za T. Żarski, 2016, Nowe techniki hodowli roślin (THR)):

1. Nukleazy z motywem palców cynkowych - Zinc Finger Nuclease Technology (ZFN) , TALENs, CRISPAR
2. Mutageneza kierowana nukleotydami - Oligonucleotide Directed Mutagenesis (ODM)
3. Cisgeneza, intrageneza
4. Metylacja DNA zależna od RNA (RdDM)
5. Szczepienie na podkładce GM

6. Odwrócona hodowla (Reverse breeding)
7. Agro-infiltracja
8. Techniki syntetycznej biologii (Synthetic biology techniques)
9. Inne

Ich zestaw można znaleźć na stronie Komisji Europejskiej, pt.:

New plant breeding techniques - European Commission

ec.europa.eu > ... > Plants > Genetically Modified Organisms > GMO legislation
(http://ec.europa.eu/food/plant/gmo/legislation/plant_breeding_en)

Poprawki przywracające sankcje złagodzone lub usunięte nowelizacją ustawy z grudnia 2014 r.

Poprawka nr 3

W art. 1 pkt 15 w lit a) projektu ustawy po słowie „podlega”

1) skreśla się słowa „grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.”,

2) dodaje się słowa „karze pozbawienia wolności do lat 3”,

UZASADNIENIE.

Powyższa poprawka ma na celu przywrócenie sankcji osłabionych nowelizacją w 2014.

Poprawka nr 4

W art. 1 pkt 15 projektu ustawy dodaje się lit e) w brzmieniu:

„e) przywraca się ust. 2 w brzmieniu:

„2. W przypadku popełnienia czynów, o których mowa w ust. 1 i 1a, należy również orzec przepadek towaru lub technologii związanej z użyciem GMM lub GMO na rzecz Skarbu Państwa.””

UZASADNIENIE.

Powyższa poprawka ma na celu przywrócenie i wzmocnienie sankcji usuniętych nowelizacją w 2014.

Poprawka nr 5

W art. 1 pkt 15 projektu ustawy

- dotychczasową lit c) oznacza się jako lit d)

oraz

- dotychczasowa lit c) przyjmuje brzmienie:

„c) dodaje się ustęp 2a w brzmieniu:

„2a. Kto popełnia czyny, o których mowa w ust. 1 albo 1a, a dotyczące GMM zaliczonych do I lub II kategorii, podlega karze pozbawienia wolności do lat 2,””

UZASADNIENIE.

Wobec braku pewności co do tego, że w przyszłości GMM zaliczane obecnie do kategorii I i II nie trzeba będzie zaliczyć do kategorii III albo IV (jak to bywało w przeszłości z różnymi, pozornie nawet nieszkodliwymi substancjami, jak np. DDT, parakwatem, kwasem 2,4,5-trichlorofenoksyoctowym, ostatnio z glifosatem itd.) ustanowiono dla takich sytuacji możliwość zastosowania pewnych sankcji.

Poprawka nr 6

W art. 1 projektu ustawy dodaje się pkt 15a w brzmieniu:

„15a) W art. 59 ust. 1 skreśla się słowa „zaliczonych do III lub IV kategorii””.

UZASADNIENIE.

Przywrócenie uzależnienia sankcji od znaczenia zagrożenia (szkody), a nie od formalnego zaklasyfikowania czynnika sprawczego do jakiejś kategorii.

Poprawka nr 7

W art. 1 projektu ustawy dodaje się pkt 15b w brzmieniu:

„15b) Przywraca się art. 62 w brzmieniu:

„Art. 62.

Kto dokonuje działań zamkniętego użycia GMM bez uprzedniego sporządzenia oceny zagrożeń lub nie przestrzegając szczegółowych wymagań odnośnie poziomów i rodzajów zabezpieczeń albo dokonuje działań związanych z zamierzonym uwolnieniem GMO do środowiska bez uprzedniego przeprowadzenia oceny zagrożeń dla zdrowia ludzi i dla środowiska, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.”

UZASADNIENIE.

Powyższa poprawka ma na celu przywrócenie sankcji usuniętych nowelizacją w 2014.

Poprawka nr 8

W art. 1 projektu ustawy dodaje się pkt 15c w brzmieniu:

„15c) Przywraca się art. 63 w brzmieniu:

„Art. 63.

Kto, dokonuje działań zamkniętego użycia GMM bez uprzedniego sporządzenia planu postępowania na wypadek awarii, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.”

UZASADNIENIE.

Powyższa poprawka ma na celu przywrócenie sankcji usuniętych nowelizacją w 2014.

Z poważaniem, Sir Julian Rose, Międzynarodowa Koalicja dla Ochrony Polskiej Wsi – ICPPC, prezes
Dr Jacek J. Nowak, em. prof. SW, Międzynarodowa Koalicja dla Ochrony Polskiej Wsi – ICPPC, doradca
Mgr Jolanta Dal, Gospodarstwo Rolne Ekoturystyczne OHANADAL, radna, podkarpackie
Mgr Edyta Jaroszewska-Nowak, Ekoland o/Zachodniopomorski, prezes, gospodarstwo ekologiczne BIOEDEN, Solidarność RI o/zachodniopomorski
Sir Julian Rose, rolnik, prezes Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi - ICPPC
Mgr Jadwiga Łopata, gospodarstwo edukacyjne EKOCENTRUM ICPPC, laureatka nagrody Goldmana (ekologiczny Nobel), odznaczona Złotym Krzyżem Zasługi przez Prezydenta Lecha Kaczyńskiego
Mgr inż. Anna Bednarek, rolniczka, Best Proeko-CIS, prezes, śląskie
Józef Nowak, rolnik, zachodniopomorskie
Marcin Grządko, rolnik, zachodniopomorskie

Mgr inż. Lena Huppert, Fundacja Wspierania Rozwoju Kultury i Społeczeństwa Obywatelskiego QLT, prezes, mazowieckie

Mgr Anna Szelmer, Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO, prezes

Dorota Staszewska, lekarz medycyny, Koalicja Polska Wolna od GMO

Dr Jacek J. Nowak, em. prof. SW, niezależny ekspert, doradca ICPPC

Jarosław Kusyk, gospodarstwo ekologiczne, zachodniopomorskie

Grzegorz Paweł student EKOLOGICZNEGO UNIWERSYTETU WODZIECIE Głuchki Paweł

ADRESY DO KORESPONDENCJI:

Mgr Jolanta Dal, Tel. 503 559 506 , mail: jodal_76@o2.pl

Międzynarodowa Koalicja dla Ochrony Polskiej Wsi - ICPPC

34-146 Stryszów 156, Poland tel./fax +48 33 8797114 biuro@icppc.pl

www.icppc.pl www.gmo.icppc.pl www.eko-cel.pl

Edyta Jaroszewska-Nowak, Ekoland o/Zachodniopomorski, prezes, gospodarstwo ekologiczne BIOEDEN, Solidarność RI o/zachodniopomorski Edyta <edytaj66@tlen.pl>

Julian Rose
Jolanta Dal
Jadwiga Łopata
Anna Bednarek
Józef Nowak
Marcin Grządko
Lena Huppert
Anna Szelmer
Dorota Staszewska
Dr Jacek J. Nowak
Jarosław Kusyk
Grzegorz Paweł
Paweł Oleszak
gr.oleszak123@gmail.com
Grzegorz Paweł

Edyta Jaroszewska-Nowak
Biopros Tomasz

Polska Dobra Technologia: i Wyrobów Naturalnych Gwarantuje Gauda
Antoni Pniewski i dr hab. Stanisław Pniewski Polscy Inżynierzy i Inwentaryści

FRANIXKOMITATY
FUND. STREFA ZIELENI

Międzynarodowa Koalicja dla Ochrony Polskiej Wsi (ICPPC)

Warszawa, dnia 9.05.2017

34-146 Stryszów 156
e-mail: biuro@icppc.pl

10 05 2017,
Anymetam
Jan Szyszko

Minister Środowiska,
Prof. Jan Szyszko

Anymetam
no dniu 10/05/17r.

Agnieszka Sauriak

Dotyczy: projekt poprawek do projektu ustawy o zmianie ustawy o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych (druk nr 1424)

Główna poprawka:

Uważamy, że zamiast przepisów art. 49a dotyczących warunków tworzenia stref wskazanych do uprawy GMO należy wprowadzić przepisy zakazujące upraw GMO na całym terytorium RP. Przepisy te nie mogą naruszać obowiązującego prawa UE.

Projekt takich przepisów przygotowała Kancelaria Prawna Kaszyński Lewandowski Adwokaci i złożyła na ręce prezydium połączonych Sejmowych Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa na posiedzeniu dnia 21.IV.2017.

Projekt poprawek przygotowanych przez w/w Kancelarię proponujemy uzupełnić o następujące poprawki;

Poprawka nr 1 (uzupełnienie definicji bezpieczeństwa środowiska)

„W art. 1 pkt. 2 lit a) projektu ustawy po słowach „występowania ilościowego” dodaje się słowa „lub pogorszenie stanu zdrowia””.

Po wprowadzeniu tej poprawki lit a) przyjmie brzmienie:

„a) po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) bezpieczeństwie środowiska – rozumie się przez to brak wpływu na obniżenie występowania ilościowego lub pogorszenie stanu zdrowia osobników gatunków pasożytniczych...””

UZASADNIENIE

Liczebność to tylko jeden z wskaźników bezpieczeństwa środowiska. Tymczasem, jeśli pasożyty lub drapieżniki będą osłabione, chore, to nie będą dobrze pełnić swoich pożytecznych funkcji w środowisku...